KEK Internal 2004-1 June 2004 A/R

BULK-I:

Radiation Shielding Tool for Proton Accelerator Facilities

(Japanese Part)

R. Tayama, K. Hayashi and H. Hirayama

(C) High Energy Accelerator Research Organization

Legal Notice: Neither High Energy Accelerator Research Organization, nor Hitachi, Ltd., nor any person acting on behalf of any of them, makes any warranty or representation, expressed or implied, with respect to the accuracy, completeness, or usefulness of the information contained herein, or that the use of any information, apparatus, method, or process disclosed herein may not infringe privately owned rights or assumes any liabilities with respect to the use of, or for damage resulting from the use of, any information, apparatus, method or process disclosed herein.

High Energy Accelerator Research Organization (KEK), 2004

KEK Reports are available from :

Science Information and Library Service Division High Energy Accelerator Research Organization (KEK) 1-1 Oho, Tsukuba-shi Ibaraki-ken, 305-0801 Japan

 Phone:
 +81-29-864-5137

 Fax:
 +81-29-864-4604

 E-mail:
 irdpub@mail.kek.jp

 Internet:
 http://www.kek.jp

BULK-I: Radiation Shielding Tool for Proton Accelerator Facilities

Ryuichi TAYAMA and Katsumi HAYASHI Hitachi, Ltd. Power & Industrial Systems

Hideo HIRAYAMA

High Energy Accelerator Research Organization, Applied Research Laboratory, Radiation Science Center

Abstract

BULK-1 は、50~500MeV の中間エネルギー陽子線加速器の遮へい設計ツールとして開発さ れた。本ツールでは、浅いコンクリートにおいても計算が可能な新たな計算式を導入して いること、及び MCNPX コードによるコンクリート又は鉄とコンクリートの二層構造遮へい 体用の遮へい計算パラメータが整備されていることが主な特徴である。また、陽子線治療 装置などのように、異なる陽子エネルギー、ビーム方向を考慮して遮へい計算を行うこと ができる。

本報告では、BULK-Iの概要、インストールと使用方法について説明する。

Contents

Japanese Part

1.はじめに

陽子エネルギー50~500MeVの中間エネルギー加速器施設は、がん治療等の医療分野、農 作物の品種改良等の生物分野など、幅広い分野で注目され、今後各国において、建設が加 速するものと考えられる。

陽子線加速器施設においては、加速した陽子がターゲットや加速器構造材に衝突する際、 (p,xn)反応によって2次中性子が発生し、遮へい設計の主要放射線源となる。この中性子 線源は、角度及びエネルギー分布を持ち、遮へい壁の厚さを決定する大きな要因となる。

陽子線加速器施設における遮へい計算手法は、Moyerモデル¹⁾に代表されるように、中性 子スペクトル平衡後の遮へい体中における線量率の減衰を想定した指数関数式が、一般的 に用いられている。また、この式のパラメータである線源項及び減弱距離は、多くの研究 者らによって実験的、解析的に求められている^{2)~7)}。ただし、中性子スペクトルが変化し ているような、遮へい体が薄い領域(ビルドアップ領域)では使用できない。また、鉄と コンクリートの二層構造を採用する場合についても、上記式では線量率を精度良く計算す ることが難しい。

本報告では、上記背景を踏まえ、ビルドアップ領域をも含めた陽子線加速器施設におけ る簡易的な遮へい計算式を提案すると共に、50~500MeVの中間エネルギー陽子線加速器施 設を対象とした、コンクリート又は鉄との二層構造の採用を踏まえた遮へい計算パラメー タを、MCNPXコードにより解析的に求め、簡易計算プログラムとして集約した。

以下、第2章では、プログラムの概要について述べ、第3章ではプログラムのインスト ール方法について、第4章では、プログラムの使用方法について説明する。なお、プログ ラムで使用している遮へい計算パラメータの計算条件については Appendix A に記した。ま た、インプットデータの説明を Appendix B に示した。

2. プログラムの概要

2.1 特徴

本プログラムは、中間エネルギー陽子線加速器施設を対象とし、コンクリート又は鉄と の二層構造の遮へい体を透過した後の中性子及び 線実効線量を簡易的に計算するもので ある。

本プログラムで取扱う幾何形状を図2-1に示す。ターゲット(放射線源)は、直方体 系のコンクリート壁に囲まれた部屋内の原点にあるものとし、遮へい計算上安全側となる よう、代表的な構成材であるフルストップサイズの鉄を想定する。陽子線エネルギー及び ビーム方向は、陽子線治療施設の回転ガントリーを踏まえ、それぞれ複数与えられる。こ のビーム条件と計算点の位置関係から求められる、ビームラインに対する放出角度 *。*及び コンクリートへの入射角 *i*(X、YまたはZ軸に対する角度)を考慮して、計算点での実効 線量が計算される。線源からコンクリート壁までの距離及びコンクリート壁の厚さは、6 面それぞれに与えられる。また、鉄遮へい体については、固定式及びビーム方向依存型の 2種類が取扱え、前者は計算点毎に厚さを与え、後者はビーム方向を基準とした立体角と 厚さで与えられる。計算点は、コンクリート壁中やコンクリート壁の外側の、任意の位置 に複数設けられる。ただし、空気による減衰は無視される。

本プログラムの適用範囲は、

- 1) 陽子エネルギー:50~500MeV
- 2) ビーム方向に対する角度(放出角度):0~180°(12分割)
- 3) コンクリート実効厚: 100~735g/cm²(ビルドアップ領域を含む)
- 4) 追加鉄実効厚: 0、25、50 及び 70cm (密度 7.83 g/cm3相当厚)

である。迷路、貫通孔からのストリーミング問題、あるいはスカイシャイン計算は、適用 範囲外であり、DUCT-III®やSHINE-IIIコード[®]等を使用されたい。

2.2 計算式

遮へい体中において放射線のスペクトルが安定する平衡領域での実効線量は、次式で与 えられる。

$$H(r,t) = \frac{H_0 e^{-\frac{t}{\cos\theta_i \lambda}}}{r^2}$$
(2 - 1)

- ここで、*H(r,t)*:単位陽子当りの実効線量(pSv)
 - H_0 :単位陽子当りの線源項(pSv・cm²)

:減弱距離(g・cm⁻²)

- r:線源から評価点までの距離(cm)
- *t*:遮へい厚さ(g・cm⁻²)
 - *i*: コンクリート壁への入射角(°)

であり、H₀及び は陽子エネルギー、放出角度、ターゲット材及び遮へい材の関数として与 えられる。しかし、放射線の放出角度が大きくなるほど、放射線スペクトルが平衡に達す るまでの遮へい体厚が大きくなり、この傾向は陽子エネルギーが低いほど顕著である。ま た、放射線の発生量も放出角度が増すにつれ低くなる傾向にあるため、ビーム方向に対し、 後方の遮へい体厚は、前方に比べ薄くなる。このような条件下において、(2 - 1)式を使 用すると、実効線量を過小評価する恐れがある。したがって、放射線のスペクトルが変化 するビルドアップ領域についてもある程度適用可能な遮へい計算式が必要である。

ここでは、ビルドアップ領域での放射線の減速と吸収過程をマクロ的に捉えた次式を提 案する。

$$H(r,t) = \frac{H_0}{r^2} e^{-\frac{t}{\cos\theta_i \lambda}} \left\{ \alpha - \left[1 - e^{-\frac{\beta}{\cos\theta_i} t} \right] \times (\alpha - 1) \right\}$$
(2 - 2)

ここで、 : $H(r,0) r^2 \ge H_0$ の比

:ビルドアップ領域用のフィッティングパラメータ

であり、陽子エネルギー、放出角度、及び遮へい材の関数として与えられる。

この式は、遮へい体が薄くスペクトルが平衡に達していない場合でも使用が可能であり、 (2-1)式に比べ、陽子エネルギー、ビーム方向に対する放出角度等の適用範囲を拡大 することができる。

2.3 遮へい計算パラメータ

(2-2)式中の遮へい計算パラメータ、H₀、、及びは、モンテカルロコード MCNPX2.1.5¹⁰を用いた、Appendix Aに示す計算条件での、コンクリート中の中性子及び 線実効線量の計算結果を基に評価した。コンクリート中の中性子スペクトルが変化する ビルドアップ領域において、エネルギー別の中性子の減衰傾向が異なるので、中性子につ いては、上限エネルギー境界を 500MeV、5MeV、及び 0.414eVとした 3 群に分けた。陽子 エネルギーが高く、かつ放出角度が小さい場合、線実効線量は中性子に比べ 1~2 桁小さ く無視できる。しかし、陽子エネルギーが低く、かつ放出角度が増すにつれ、線実効線 量は中性子に対し無視できなくなるので、線についても評価の対象とした。ビーム方向 に対する放出角度は、0°~60°及び 60°~180°までを、それぞれ 10°及び 20°間隔で 分割し、各角度範囲での遮へい計算パラメータを評価・整理した。パラメータの評価では、 (2-2)式による計算値の過小評価を極力避けることに心がけた(一部過大評価を増大 させることとなる)。

中性子及び 線の線源項H₀と陽子エネルギーの相関を鉄厚 0、25、50 及び 70cmそれぞれ 図 2 - 2 ~ 図 2 - 5 に、減弱距離 と陽子エネルギーの相関をそれぞれ図 2 - 6 ~ 図 2 - 9 に示す。ここで、H₀は陽子エネルギーとの相関近似式を精度良く近似するため、対数値で 表している。

中性子及び 線のフィッティングパラメータ と H_0 の積つまりH(r,0) r^2 と陽子エネルギー

3

との相関を、それぞれの鉄厚について図2-10~図2-13に、フィッティングパラメータ と陽子エネルギーの相関を図2-14~図2-17に示す。ここで、 *H*₀は*H*₀と同様の理由 で、一部対数値で表している。

鉄厚、放出角度別のこれら遮へい計算パラメータは、陽子エネルギー50~500MeVの範囲 において陽子エネルギーとの相関性が見られ、陽子エネルギーを引数とした6次の多項式 で近似して使用している。このパラメータ近似による中性子及び 線実効線量の合計値の 誤差は、-18~30%の範囲内であり、これはコンクリート厚でみると数%程度である。なお、 コンクリート厚 100g/cm²以下については、(2 - 2)式では表現できない箇所があるため、 比較対象外としている(本プログラムでは、100g/cm²をコンクリート厚の下限とする)。コ ンクリート厚 100g/cm²以下での(2 - 2)式による計算値は過大評価となる恐れがあるの で、注意されたい。

2.4 コンクリート透過距離の取扱い

(2-2)式中でのコンクリート透過距離は、遮へい厚さtとコンクリート壁への入射角 *i*を考慮した実効透過厚さを使用している。しかし、 *i*が大きくなると、線源から計算点 に達する放射線による実効線量よりも、計算点に近い遮へい体内壁で散乱され計算点に到 達する成分のほうが大きくなるため、 *i*による(2-2)式の適用範囲が制限される。 *i*の 適用上限について、陽子エネルギー300、150 及び 50MeVを代表例とし、鉄、コンクリー トそれぞれ、MCNPX2.1.5 コードを用いて解析的に調査した。この結果、 *i*の適用上限は 45°程度であることが確認された。本プログラムでは、コンクリート透過距離*te*を以下とし て取扱う。

0° i 45°	
$t_e = \frac{t}{\cos \theta_i}$	(2-3)
45° < <i>i</i>	
$t_e = \frac{t}{\cos 45^\circ}$	(2-4)

2.5 鉄遮へいの取扱い

鉄遮へいは、固定式及びビーム方向依存型の2種類が取扱える。前者は計算点毎に実効 透過厚さを与え、後者はビーム方向を基準とした立体角と鉄遮へい厚で与えられる。線源 と計算点の間に、ビーム方向依存型の鉄遮へいがある場合、前節のコンクリートと同様、 以下の式により実効透過厚さを求める。

$$0^{\circ} = 45^{\circ}$$

$$t_{e} = \frac{t}{\cos \theta_{e}}$$

$$45^{\circ} < e$$

$$t_{e} = \frac{t}{\cos 45^{\circ}}$$

$$(2 - 5)$$

$$(2 - 6)$$

鉄遮へいの実効透過厚の合計値は、第2.3節で述べた鉄厚別の遮へい計算パラメータの選択に使用する。具体的には、以下の条件で選択する。

鉄実効透過厚 < 25cm: 鉄厚 0cm の遮へい計算パラメータ
25cm 鉄実効透過厚 < 50cm: 鉄厚 25cm の遮へい計算パラメータ
50cm 鉄実効透過厚 < 70cm: 鉄厚 50cm の遮へい計算パラメータ

70cm 鉄実効透過厚:鉄厚 70cm の遮へい計算パラメータ

3. プログラムのインストール及び実行方法

3.1 インストール方法

(1)ファイルの展開

本プログラムはMicrosoft Excel^{*}のVisual Basic Editorで作成されている。サンプルイ ンプット、アウトプット及びプログラムは、自己解凍型の圧縮ファイルであり、ファイル をダブルクリックすることで、解凍、展開できる。

ファイル展開後のディレクトリ構成を図3-1に示す。

*: Copyright (C) Microsoft Corporation.

(2) プログラムの構成

ディレクトリ TOOL に格納されているプログラム TOOL.XLS のファイル構成を表3 - 1 に 示す。

3.2 プログラムの実行方法

プログラム TOOL.XLS を起動し、input シートを選択すると、図3 - 2 に示すデータ入力 画面が表示される。計算に必要なデータを入力後、Ctrl+Shift+R キーを押すと、プログラ ムが起動する。計算が終了すると、表3 - 2 に示す計算結果を示す output シートが表示さ れる。第2章に示した適用範囲を超えた場合等、comment シートにエラーメッセージを記載 する(計算は最後まで実行する)ので、計算終了後、正常に終了していることを確認する 必要がある。

図3-1に示すように、サンプルインプット及びアウトプットが用意されているので、 プログラム使用前に、これらを用いて、プログラムが正常に動作していることを確認する 必要がある。

- 4. プログラムの使用方法
- (1)入力データ

以下の例題に基づき、プログラムの入力データの作成方法について説明する。

1)例題1

例題1の計算体系とデータ入力例を図4 - 1に示す。この例題は、200MeV陽子が+Y軸 上に入射する時の、+Y軸側のコンクリート中の実効線量を計算する例である。陽子の強度 は 6.25 × 10¹⁰ s⁻¹、週当りの運転時間は 10 時間としている。線源から+Y軸側コンクリート 壁までの距離、及び壁厚は、それぞれ 2m及び 2.5m、コンクリートの密度は 2.1g/cm³であ る。計算点はコンクリート厚 1m~2.5mまでの 7 点とし、コンクリート厚と実効線量(μ Sv/w)の相関が得られる。

2)例題2

例題2は、図4-2に示すように、上記例題1の計算体系において、陽子ビームに対す る立体角0~30°の範囲に厚さ50cmの鉄遮へい体(ビーム方向依存)を追加した例である。 ここで与える鉄厚は、実効透過距離でないことに注意されたい(線源点と計算点との位置 関係から、プログラム内で実効透過距離を計算する)。また、週当りの運転時間を1時間と することで、コンクリート厚と実効線量率(μSv/h)との相関が得られる。

3)例題3

例題3の計算体系を図4-3に示す。この例題は、陽子が+Y軸上に入射する時の、X、
Y及びZ軸上のコンクリート壁外面での実効線量率(µSv/h)を計算する例である。ここでは、図中に示すように、100~250MeVの4つの陽子エネルギーとその使用頻度を与えている。なお、ビーム使用頻度は合計が1となるように入力する。合計値が1でない場合、
プログラム内で1に規格化し、"comment"シートに警告を出力する。

4)例題4

図4-4に示す例題4は、250MeV 陽子が3つの方向から入射する場合の、X、Y 及びZ 軸上のコンクリート壁外面での実効線量率(µSv/h)を計算する例である。陽子ビームの 方向は、線源点を原点とした方向ベクトルで与える。なお、ビーム方向の使用頻度は合計 が1となるように入力する。合計値が1でない場合、プログラム内で1に規格化し、 "comment"シートに警告を出力する。

5)例題 5

例題5は、図4-5に示すように、上記例題4の計算体系において、+X、-Y及び
Z方向の計算点に対し、それぞれ厚さ25cm、25cm及び50cmの鉄遮へい体(固定式)を追

加した例である。図中に示すように、固定式の追加鉄遮へい体は、計算点毎に与える。ま た、固定式の追加鉄遮へい体の厚さは、ビーム方向依存型鉄遮へい体とは異なり、実効透 過厚で与える。

(2)出力結果

本プログラムでは、以下のシートが出力結果として用意されている。

1)" output " シート

"output"シートの出力例を表3 - 2に示す。本シートには、計算点毎に、

distance:線源から計算点までの距離(cm)

concrete thickness: コンクリート実効透過厚(cm)

iron thickness:固定式の鉄実効透過厚(cm)

photon dose: 線実効線量(µSv/w)

neutron dose:中性子実効線量(µSv/w)

total dose: 実効線量合計値(µSv/w)

ここで、 には、ビーム方向依存鉄厚は含まれていない。ビーム方向依存鉄厚が計算に 考慮される計算点には、備考欄に"beam direction dependent iron shield"を記載し、 鉄厚は次の"comment"シートに出力する。これは、複数取扱えるビーム方向について、そ れぞれ鉄遮へい体の有無が異なる場合があるためである。

2)" comment " シート

" comment " シートの出力例を表4 - 1 に示す。本シートには、以下が出力される。 陽子エネルギーの使用頻度の合計が1 にならない場合の警告 ビーム方向ベクトルが基準ベクトルでない場合の警告 陽子エネルギーが 50MeV よりも小さい場合のエラー 陽子エネルギーが 500MeV よりも大きい場合のエラー ビーム方向依存鉄遮へい体を考慮した計算点、ビーム方向番号(入力順) 放出角度、 及び鉄厚

壁への入射角度が 45。を超えた計算点

コンクリート厚が適用範囲外の計算点とそのコンクリート厚

~ は、プログラム内で 1 に規格化し、"input"シートのデータを書き換える。

及び は、本プログラムの適用範囲外であり、間違った結果が出力される。 に示す計 算点は、壁への入射角度を 45°とみなして計算する。

インプットデータが本プログラムの適用範囲外であっても計算は実行されるので、計算

終了後" comment " シートを確認する必要がある。

出力データ例については、プログラムファイルに格納されているので、参照されたい。

Appendix A 遮へい計算パラメータの計算条件

1. 概要

50~500MeVの陽子線が厚いターゲットに衝突する際発生する 2 次粒子数(中性子及び 線) 及び遮へい体として鉄とコンクリートの二層構造を採用した場合の遮へい体中での実 効線量の減衰分布を、3次元モンテカルロコードMCNPX2.1.5¹⁰⁾を用いて一括計算し、2次粒 子の放出角度別遮へい計算パラメータ算出に使用する。ここでは、遮へい計算パラメータ の計算条件について記す。

2. 計算条件

(1)計算体系

計算体系を図 A-1 に示す。体系は、殻型でモデル化した遮へい体の中心に、1次陽子が 完全に止まる厚さの円筒型鉄ターゲットを配置した。50~500MeV の陽子はペンシルビーム を仮定し、ターゲットの円筒軸に入射させた。遮へい体は、0cm、25cm、50cm 又は 70cm 厚 の鉄の外側にコンクリートを配置し、2次粒子の放出角度別の実効線量計算及び分散低減対 策上、ビームラインを軸とした円錐状に12分割し、また厚さ方向についても24分割した。 なお、コンクリート厚さは4mとし、実効線量の計算範囲は、3.5mとした(残りは反射領域)。 計算に使用したタリーは、表面交差評価子(surface crossing estimator)である。

(2)計算コード及び断面積

計算コードは、3次元モンテカルロコードMCNPX2.1.5¹⁰⁾を使用した。また、MCNPXで使 用する断面積は、150MeV以下の陽子及び中性子について、LANLから公開された前平衡統計 モデルに基づくLA150 データライブラリー¹¹⁾を、150MeVを超えるものについては、MCNPXに 装備されている核内カスケード - 蒸発モデルBertini¹²⁾を用いた。 線については、 MCPLIB02¹³⁾を用いた。

(3)物性値

計算に使用したターゲット及び遮へい体の物性データを表A-1 に示す。コンクリートの密 度及び組成はANL-5800 Type02-a¹⁴⁾から引用した。鉄については、ターゲットと遮へい体 に分け、それぞれ理論密度及びSS400 ベースの密度(測定値)を用いた。なお、SS400 に含 まれる炭素、ケイ素等の不純物が、鉄の共鳴領域での断面積の谷をカバーできることが考 えられる。しかし、1MeV以下の中性子に限れば、遮へい性能は不純物を考慮した鉄よりも コンクリートのほうが高いため、鉄とコンクリートの2層構造とすることが理想的である。 鉄を透過した1MeV以下の中性子を十分遮へいできる厚さのコンクリートを設けることを 前提に鉄遮へい体の厚さを決定することが遮へい上効率的であり、軽量化、コスト低減に も寄与する。ここでは、鉄遮へい体を設ける場合、コンクリートとの2層構造を推奨し、 SS400 中の不純物は無視することとした。

(4) 実効線量換算係数

中性子、 線のフルエンスから実効線量への換算係数を表A-2 に示す。 線及びエネルギ -200MeV以下の中性子換算係数は、ICRP Pub. 74 の前方(AP)照射ジオメトリーでのデー タを、200MeVを超える中性子エネルギー領域については、岩井らの評価したAP照射ジオメ トリーでのデータ¹⁵⁾を用いた。

(5)その他

中性子ヒストリ - 数は、 $10^6 \sim 10^7$ 個とした。また、エネルギー群を、中性子、 線それ ぞれ4群及び1群に分けたWeight Windowを使用し、分散低減を図った。

Appendix B インプットデータの説明

図3-2で与えるインプットデータについて、以下説明する。

- 1.陽子エネルギーと使用頻度
- (1)陽子エネルギー数:次の(2)で与える陽子エネルギー数を入力する。
- (2)陽子エネルギーとその使用頻度:
 - 1)陽子エネルギー(MeV): 50~500MeVの任意の値を入力する。適用範囲外の場 合、表4-1に示すエラーが出力される。
 - 2)使用頻度:陽子エネルギー毎の使用頻度を合計が1となるよう入力する。合計が1でない場合、表4-1に示す警告が出力され、プログラム内で1に規格化し、"input"シートのデータを書き換える。
- 2.陽子ビーム
- (1)陽子数:単位時間当りの陽子数(s-1)の合計値を入力する。
- (2)運転時間:週当りの運転時間(h/w)を入力する。
- (3)陽子ビーム方向数:以下の(5)で与える陽子ビーム方向数を入力する。
- (4)ビーム方向依存追加鉄
 - 1) 鉄厚:ビーム方向依存鉄遮へい体の厚さ(cm)を入力する。ここで、鉄厚は、密 度 7.83g/cm³相当厚である。
 - 2)角度範囲:遮へい体が設けられる範囲を、ビーム方向に対する立体角(°)として 入力する。
- (5)方向ベクトルとその使用頻度:
 - 1)方向ベクトル:陽子ビームの入射方向を基準ベクトルで入力する(計算体系は 図2-1参照)。
 - 2)使用頻度:方向ベクトル毎の使用頻度を合計値が1となるよう入力する。合計が1でない場合、表4-1に示す警告が出力され、プログラム内で1に規格化し、"input"シートのデータを書き換える。
- 3.計算体系
- (1)ターゲットから壁までの距離と壁厚
 - 1) ターゲットから壁までの距離:線源を原点とし、線源からコンクリート壁内面ま での距離(cm)を、計算したい方位について入力する。
 - 2)壁厚:計算したい方位について、コンクリート壁厚(cm)を入力する。
- (2) コンクリート密度:コンクリート壁の密度(g/cm³)を入力する。

- 4.計算点
- (1)計算点数:次の(2)で与える計算点数を入力する。
- (2)計算点座標
 - 1)計算点名:計算点名を任意に入力する。
 - 2)計算点座標:計算点座標(X,Y,Z)をcm単位で入力する。計算点は、コンクリート 壁中及びコンクリート壁の外側が対象となる。また、プログラム内で計算される コンクリート透過厚とコンクリート密度の積が、本プログラムの適用範囲 100~ 735g/cm²外である場合、表4 - 1に示す警告が出力される。
 - 3) 鉄厚:固定式の鉄遮へい体の実効透過厚(cm)を入力する。ここで、鉄厚は、密度 7.83g/cm³相当厚である。
 - 4)通過壁:計算で考慮する壁を、符号付軸(X、Y、Z)で入力する。

インプットデータが本プログラムの適用範囲外であっても計算は実行されるので、計算 終了後 " comment " シートを確認する必要がある。

References

- Moyer B. J., Evaluation of Shielding Required for the Improved Bevatron, Rep. UCRL-9796, Lawrence Berkeley Lab., Berkeley, CA (1961).
- 2) Hagan, N. K., Colborn, L. L., Armstrong Allen T. W., Nucl. Sci. Eng., 98,272 (1988).
- 3) Siebers J. V., DeLuca Jr. P. M., Pearson D. W., Coutrakon G., Nucl. Sci. Eng., 115, 13 (1993).
- 4) Aweschalom M., FNAL-TM-1354 (1987).
- Knowles H. B., Orthel J. L., Hill B. W., Proc. 1993 Particle Accelerator Conference, Washington, DC, May 17-20, 1993, IEEE 1762 (1993).
- Braid T. H., Rapids R. F., Siemssen R. H., Tippie J. W., O'Brien K., IEEE Trans. Nucl. Sci., NS-18, 821 (1971).
- 7) Tesch K., Radiat. Protec. Dosim., 11, 165 (1985).
- Tsukiyama T., Tayama R., Handa H., Hayashi K., Yamada K., Abe T., Kurosawa N., Sasamoto N., Nakashima H., Sakamoto Y., J. Nucl. Sci. Technol., Proceedings of theNinth International Conference of Radiation Shielding, Supplement 1, 640 (2000).
- Tayama R., Nakano H., Handa H., Hayashi K., Hirayama H., Shin K., Masukawa F., Nakashima H., Sasamoto N., KEK Internal 2001-8, Nov. 2001.
- MCNPX version 2.1.5, CCC-705, RSICC Computer Code Collection, Oak Ridge National Laboratory (1999).
- 11) Chadwick M. B., et al., Cross-Section Evaluation to 150 MeV for Accelerator-Driven Systems and Implementation in MCNPX, Nucl. Sci. Eng., 131, 293 (1999).
- 12) Bertini H. W., Phys. Rev. 188,1711 (1969)
- 13) MCNPXS, DLC-189, RSICC Data Library (1997)
- 14) Reactor Physics Constants, ANL-5800, Argonne National Laboratory pp. 660 (1963).
- 15) Iwai S., et al., Overview of Fluence to Dose Equivalent Conversion Coefficients for High-Energy Radiations-Calculation Methods and Results of Effective Dose Equivalent and Effective Dose per Unit Particle Fluence, Proc. of SATIF3 (1997).

Tables

Table 3-1 Sheets in the TOOL.xls

input: input data sheet

output: output sheet

comment: comment sheet in the calculation, e.g. warnings

attenuation: attenuation cure of dose in the concrete at some energy and emission angle

photon: parameters for photon dose calculation

first: parameters for high energy neutron dose calculation

middle: parameters for middle energy neutron dose calculation

thermal: parameters for thermal neutron dose calculation

calculation point	distance (cm)	concrete thickness (cm)	iron thickness (cm)	photon dose (micro-Sv/w)	neutron dose (micro-Sv/w)	toal dose (micro- Sv/w)	remarks
Point 1	300	100	0	4.2E+03	2.0E+05	2.0E+05	
Point 2	325	125	0	2.2E+03	1.0E+05	1.0E+05	
Point 3	350	150	0	1.1E+03	5.5E+04	5.6E+04	
Point 4	375	175	0	6.0E+02	2.9E+04	3.0E+04	
Point 5	400	200	0	3.2E+02	1.6E+04	1.6E+04	
Point 6	425	225	0	1.8E+02	8.7E+03	8.8E+03	
Point 7	450	250	0	9.6E+01	4.8E+03	4.9E+03	

Table 3-2 Sample output sheet

Table 4-1 Sample comment sheet

warning: proton energy frequency is normalized warning: beam direction frequency is normalized warning: beam vector is normalized error: proton energy is lower than lower limit(50MeV)! error: proton energy exceed upper limit(500MeV)!

calculation points considering direction dependent iron shieldcalculation pointdirection No. emission angle iron thicknessPoint 5111.9946698125.55800864

calculation points where their incident angle exceeds 45 deg calculation point Point 6

calculation points where their concrete thickness exceeds application range 100-735 g/cm^2 calculation point thickness(g/cm^2) Point 3 21 Point 4 1680 Point 6 742.461628

Materials	Air		Concrete		Iron (target)	Iron (shield)		
Density (g/cm3)	1.23	1.239E-03)E+00	7.860	0E+00	7.830E+00		
Element	Atomic number	Volume fraction							
	$(\times 10^{24} \text{cm}^{-3})$	(%)							
Н	7.402E-09	1.450E-02	1.299E-02	1.727E+01					
C	7.799E-09	1.528E-02	1.082E-04	1.439E-01					
N	4.020E-05	7.874E+01							
0	1.084E-05	2.123E+01	4.305E-02	5.724E+01					
Mg			1.161E-04	1.544E-01					
Al			1.632E-03	2.170E+00					
Si			1.558E-02	2.072E+01					
Ca			1.409E-03	1.873E+00					
Fe			3.235E-04	4.301E-01	8.472E-02	1.000E+02	8.440E-02	1.000E+02	

Table A-1 Atomic Number densities of materials used in MCNPX calculations

Table A-2 Fluence to effective dose conversion factors for neutron and photon

Energy (MeV)	Conversion factor (pSv cm ²)	Energy (MeV)	Conversion factor (pSv cm ²)	Energy (MeV)	Conversion factor
1.00E-09	5.24	9.00E-01	267	Lifergy (wie v)	$(pSv cm^2)$
1.00E-08	6.55	1.00E+00	282		
2.50E-08	7.6	1.20E+00	310	1.00E+01	2.38E+01
1.00E-07	9.95	2	383	8.00E+00	1.99E+01
2.00E-07	11.2	3	432	6.00E+00	1.60E+01
5.00E-07	12.8	4	458	4.00E±00	1 20E+01
1.00E-06	13.8	5	474	4.00E+00	1.20E+01
2.00E-06	14.5	6	483	2.00E+00	7.49E+00
5.00E-06	15	7	490	1.00E+00	4.48E+00
1.00E-05	15.1	8	494	8.00E-01	3.73E+00
2.00E-05	15.1	9	497	6.00E-01	2.91E+00
5.00E-05	14.8	10	499	5 00E 01	2 47E+00
1.00E-04	14.6	12	499	5.00E-01	2.47E+00
2.00E-04	14.4	14	496	4.00E-01	2.00E+00
5.00E-04	14.2	15	494	3.00E-01	1.51E+00
1.00E-03	14.2	16	491	2.00E-01	1.00E+00
2.00E-03	14.4	18	486	1.50E-01	7.52E-01
5.00E-03	15.7	20	480	1.00E.01	5 17E 01
1.00E-02	18.3	30	458	1.00E-01	J.17E-01
2.00E-02	23.8	50	437	8.00E-02	4.40E-01
3.00E-02	29	75	429	6.00E-02	3.78E-01
5.00E-02	38.5	100	429	5.00E-02	3.57E-01
7.00E-02	47.2	130	432	4 00E-02	3 38E-01
1.00E-01	59.8	150	438	2.00E.02	2.00E 01
1.50E-01	80.2	180	445	3.00E-02	3.00E-01
2.00E-01	99	200	470.51	2.00E-02	2.05E-01
3.00E-01	133	400	520.54	1.50E-02	1.25E-01
5.00E-01	188	700	881.03	1.00E-02	4.85E-02
7.00E-01	231	1000	1004.7		

ICRP Pub74+Yoshizawa et al.

Figures



Figure 2-1 Geometry used in effective dose calculations



Figure 2-2 Proton energy vs. source term of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 0 cm.



Figure 2-3 Proton energy vs. source term of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 25 cm.



Figure 2-4 Proton energy vs. source term of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 50 cm.



Figure 2-5 Proton energy vs. source term of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 70 cm.



Figure 2-6 Proton energy vs. attenuation length of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 0 cm.



Figure 2-7 Proton energy vs. attenuation length of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 25 cm.



Figure 2-8 Proton energy vs. attenuation length of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 50 cm.



Figure 2-9 Proton energy vs. attenuation length of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 70 cm.



Figure 2-10 Proton energy vs. fitting parameter αH_0 of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 0 cm.



Figure 2-11 Proton energy vs. fitting parameter αH_0 of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 25 cm.



Figure 2-12 Proton energy vs. fitting parameter αH_0 of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 50 cm.



Figure 2-13 Proton energy vs. fitting parameter αH_0 of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 70 cm.



Figure 2-14 Proton energy vs. fitting parameter β of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 0 cm.



Figure 2-15 Proton energy vs. fitting parameter β of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 25 cm.



Figure 2-16 Proton energy vs. fitting parameter β of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 50 cm.



Figure 2-17 Proton energy vs. fitting parameter β of concrete for each emission angle range relative to proton beam direction where thickness of additional iron shield is 70 cm.



Figure 3-1 Directory structure of the package



Figure 3-2 Input sheet of the program



Figure 4-1 Geometry and input sheet of sample No.1



Figure 4-2 Geometry and input sheet of sample No.2



Figure 4-3 Geometry and input sheet of sample No.3



Figure 4-3 Geometry and input sheet of sample No.3 (continued)



Figure 4-4 Geometry and input sheet of sample No.4



Figure 4-4 Geometry and input sheet of sample No.4 (continued)



Figure 4-5 Geometry and input sheet of sample No.5

. Proton energy and frequency			2. Proton beam					3. Geometry						
1) Number of proton energy		1	(1) Number of protons per sec	6.25E+10	£ ⁻¹			(1) Distance from targe	et to concrete wa	il and wall thickness	## \			
(2) Proton energies and their freque	mcy energy (MeV)	frequency	(2) Operation time	1	Hz/w			+X direction -X direction	200 400	200	0			
	250	1	(3) Number of beam direction	3				+Y direction -Y direction	200 500	250 150				
			(4) Beam direction dependent iro	n shield thickness(cm)	solid angle r	ange (deg)		+Z direction -Z direction	300 125	200 250				
			(5) Vectors of proton beam and t	neir frequency unit vector (u, v	0 (, w)		g deg frequency	(2) concrete density		2.1 g/cm ³				
				0 0.707106781 0.707106781	0	-1	0.5	A. Combination of colour	Antine exists					
				-0.707100701	0.7071000		0.27	(1) Number of points	annu pouro	6				
								(2) Coordinates	Name	x	Y	z	iron thickness (cm)	crossing wall
									Point 2	0	-650	0	25	-Y
									Point 3	400	Û	0	25	+X
			•	_					Point 4	-600	0	0	0	-X
									Point 5	0	0	500	0	+Z
			target (0,0,0) +3	ĸ										
			proton beam					Remarks: iron thicknes 5. Run Please enter Otd+Shift Please and results are p Comments and warnig	os data are used i*R and run a ma printed in "output" s are printed in "c	for selecting effect cro. 'sheet. comment" sheet.	tive dose calco	dation parar	aebers.	

Figure 4-5 Geometry and input sheet of sample No.5 (continued)



Figure A-1 MCNPX model for calculating effective dose distribution in concrete